

Дом здравља „Краљево“ Краљево



Број: 13 – 4/15 – 3
Датум: 27.04.2015.

ПРЕДМЕТ: Одговор на поднет захтев за заштиту законитости

Дана 24.04.2015. године наручилац је добио захтев за заштиту законитости заводни број наручиоца 1293:

- „1. На страни 34/56 конкурсне документације у делу Образац за оцену испуњености услова из чланова 75 и 76 Закона о ЈН и упутство како се доказује испуњеност тих услова наручилац је у делу обавезних услова у тачки 5 као обавезан услов прописао да понуђач има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет ЈН ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом. Међутим, поседовање поменути дозволе представља обавезни услов за учешће у поступку ЈН, утврђен чланом 75 ставом 1 тачком 5 Закона о ЈН само под условом да је таква дозвола предвиђена посебним прописом за делатност која је предмет ЈН. С обзиром да је у конкретном случају предмет ЈН услуге одржавања и сервисирања возила, а да обављање ових услуга не подразумева обавезу понуђача да прибаве било какву дозволу надлежног органа, наручилац није имао законски основ у смислу члана 75 става 1 тачке 5 ЗЈН да поседовање исте предвиди као обавезан услов за учешће у конкретном поступку ЈН. У складу са наведеним молимо Вас да из конкурсне документације избаците обавезни услов у виду важеће дозволе за обављање делатности која је предмет ЈН, јер не постоји законски основ за тражење исте.

2. Наручилац је на страни 16/56 у делу Упутство понуђачима како да сачине понуду, под тачком 24.5 прописао следеће: „после доношења одлуке наручиоца о додели уговора или одлуке о обисти поступка предметне ЈН, рок за подношење захтева за заштиту права је пет дана од дана пријема одлуке“. Чланом 149 ставом 6 ЗЈН прописано је да је после доношења одлуке о додели уговора или одлуке о обустави поступка рок за подношење захтева за заштиту права десет дана од дана пријема одлуке, а у поступку ЈН мале вредности је пет дана. С обзиром да је у конкретном случају реч о

отвореном поступку, молимо Вас да измените конкурсну документацију у том делу.

3. На страни 34/56 конкурсне документације наручилац је у додатним условима у тачки 7.2 прописао следеће: „под неопходним пословним капацитетом подразумева се да понуђач поседује сервис на подручју територије Наручиоца до 10 км за коју подноси понуду или да користи радњу - сервис другог правног или физичког лица по основу уговора о закупу, лизингу или пословно техничкој сарадњи за пружање услуга које су предмет јавне набавке.“ Из наведеног несумњиво произилази да је наручилац територијано ограничио могућност учешћа понуђача у поступку предметне ЈН и начинио битну повреду члана 10 ЗЈН којим је јасно прописано да је наручилац дужан да у поступку ЈН омогући што је могуће већу конкуренцију и да наручилац не може ограничавати конкуренцију а посебно ограничавати било којег понуђача да учествује у поступку ЈН неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. Такође, чланом 12 ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка ЈН обезбеди једнак положај свим понуђачима и да не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач. Прописивање оваквог територијалног ограничења је у супротности и са чланом 76 ставом 6 ЗЈН којим је прописано да наручилац одређује услове за учешће у поступку ЈН тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом ЈН. Удаљеност сервисане гарантује наручиоцу успешну и квалитетну реализацију ЈН, јер се у пракси често дешавало да наручиоци одлуку о додели уговора доделе неком локалном привредном друштву, па на поправку возила чекају и по пар месеци, те бивају принуђени да ангажују неког другог, што знатно одуговлачи читав поступак и изискује непотребно трошење финансијских средстава. Многи чланови Удружења понуђача, али и понуђачи широм Србије који пружају услуге предметне ЈН одржавају и сервисирају возила наручиоцима који су доста удаљенији од седишта понуђача, али ЈН реализују квалитетно и ефикасно. Када би сваки наручилац прописивао овакво територијално ограничење онда спровођење поступка ЈН на републичком нивоу не би имало смисла.

4. На страни 14/56 конкурсне документације наручилац је као средство финансијског обезбеђења прописао у тачки 20.1 – Меница за озбиљност понуде у висини од 5% од понуђене цене; у тачки 20.2 – бланко соло меницу за добро извршење посла у висини од 10% од укупно уговорене цене. Чланом 12 ставом 2 Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима ЈН и начину доказивања испуњености услова је прописано да средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе, наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ – а, такође са 12. ставом Републичке комисије за заштиту права у поступцима ЈН је прописано: „У случају када је конкурсном документацијом одређена обавеза понуђача да доставе банкарску гаранцију за добро извршење посла у висини која је изражена у проценту од вредности уговора на основу члана 17 става 1 Правилника о

обавезним елементима конкурсне документације у поступцима ЈН и начину доказивања испуњености услова, под вредношћу уговора сматра се укупна цена без ПДВ – а, понуђена од стране понуђача коме је додељен уговор. Републичка комисија је става да се вредношћу уговора у смислу члана 17 став 1 Правилника има сматрати понуђена цена без ПДВ – а јер је иста меродавна цена и за поступак оцене прихватљивости и упоредивости понуда.“ У складу са наведеним измените конкурсну документацију и наведите да средства финансијског обезбеђења морају гласити у износу без ПДВ – а како понуђачи не би били доведени у заблуду.“

Одговор наручиоца гласи:

- 1. Наручилац је у конкурсној документацији на страни 34/56 навео „Услов: Понуђач у поступку јавне набавке мора доказати да има важећу дозволу за обављање делатности која представља предмет конкретне јавне набавке, **ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом**“
- 2. На питање под редним бројем 2 наручилац ће извршити измену конкурсне документације услед техничке грешке.
- 3. На питање под редним бројем 3 наручилац је већ дао одговор дана 23.04.2015. године број 13 – 4/15 – 1 који гласи: „Наручилац остаје при свему из конкурсне документације. Наручилац није постављеним условима извршио дискриминацију понуђача обзиром да је постављени услов **поседовање сервиса** на подручју територије Наручиоца до 10 км за коју подноси понуду или да користи радњу - сервис другог правног или физичког лица по основу уговора о закупу, лизингу или пословно техничкој сарадњи за пружање услуга које су предмет јавне набавке (за сваку партију). Из наведеног произилази да наручилац није извршио дискриминацију понуђача и ограничавање конкуренције обзиром да понуђачи могу самостално да наступе или са подизвођачем или као заједничка понуда а сходно Закону о јавним набавкама.“
- 4. Што се тиче питања под редним бројем 4 наручилац ће извршити измену конкурсне документације услед техничке грешке

С поштовањем,

ДИРЕКТОР ДОМА ЗДРАВЉА „КРАЉЕВО“

Др Љубомир Стефановић, суб. спец. реуматолог